



OGŁOSZENIE

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 1 - 17 złożone w przetargu nieograniczonym pod nazwą:

PRZEBUDOWA TECHNOLOGII OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W NOWEJ WSI EŁCKIEJ

(opublikowanego w Bazie Konkurencyjności Funduszy Europejskich - Ogłoszenie nr 1178561 w dniu 11.04.2019 r)

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ełku w oparciu o §15 ust. 2. Procedury udzielania podprogowych zamówień sektorowych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej zgodnie z zasadą konkurencyjności, odpowiada na złożone w w/w postępowaniu pytania:

1. Treść pytania Nr 1:

„Wymagania techniczne dla napędów elektrycznych armatury (przepustnic, zasuw, zastawek) opisane w:

Zadanie 9.1 SPECYFIKACJA TECHNICZNA ST —19 INSTALACJE AKPiA punkt 2.3.2

Zadanie 9.2 SPECYFIKACJA TECHNICZNA ST —15 INSTALACJE AKPiA punkt 2.3.2

Zadanie 9.3 SPECYFIKACJA TECHNICZNA ST —16 INSTALACJE AKPiA punkt 2.3.2

Opis wymagań napędów w Państwa specyfikacji w takiej formie bardzo precyzyjnie wskazuje konkretnego producenta napędów i tylko jeden produkt jest w stanie spełnić stawiane wymagania. Za pomocą niuansów technicznych niemających wpływu na prowadzenie procesu oraz funkcjonalność i eksploatację układu armatura/napęd eliminuje wszystkich innych producentów.

Tak przygotowana specyfikacja jest sprzeczna z Państwa „Procedurą udzielania podprogowych zamówień sektorowych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej zgodnie z zasadą konkurencyjności, obowiązujący w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ełku”
W związku z czym:

- a. **Wnioskujemy o wykreślenie części podającej grubość powłoki lakierniczej z Punktu 4 o brzmieniu:** „Napęd malowany proszkowo, zabezpieczenie antykorozyjne C4 wg ISO 12944 -2, grubość powłoki lakierniczej min. 140µm”

Uzasadnienie:

Producenci stosują różne metody malowania i przygotowania powierzchni, co w konsekwencji tworzy różnych grubości powłokę spełniającą te same wymagania środowiskowe. Wpisana wartość C4 jasno określa kategorię korozyjności środowiska. Dopisana została również grubość powłoki, która nie ma stałego związku z klasą odporności, a jednocześnie jest wartością przepisaną ze specyfikacji firmy konkretnego producenta - firmy Auma.”

Odpowiedź na pytanie Nr 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji Technicznych.

Wskazana w specyfikacjach technicznych kategoria korozyjności środowiska (określona na poziomie C4) wynika wprost z miejsca zainstalowania tj. dla miejsc z ciągłą atmosferą agresywną jaką niewątpliwie są: pomieszczenia, zbiorniki całe ciągi technologiczne na terenie oczyszczalni ścieków. Przyjęta grubość powłoki wynika z uśrednionej całkowitej grubości powłoki lakierniczej dostępnej armatury dla zapewnienia odporności antykorozyjnej przez okres min 10 lat.



2. Treść pytania Nr 2:

„b. Wnosimy o wykreślenie punktu 7 o brzmieniu „Napęd samohamowny zarówno w trybie elektrycznym, ręcznym jak i w trakcie przelączenie pomiędzy trybami” ze specyfikacji lub zmianę na „zestaw armatura-napęd samohamowny zarówno w trybie elektrycznym, ręcznym jak i w trakcie przelączenie pomiędzy trybami.”

Uzasadnienie:

Samohamowność ma zachować zespół napęd/armatura i jest to zapewnione dla każdego takiego zespołu - w układach ćwierć-obrotowych przez przekładnię, w wieloobrotowych przez odpowiednie połączenie trzpień armatury-tuleja napędu.

Wymaganie samohamowności napędów po raz kolejny ogranicza konkurencyjność jednocześnie w żaden sposób nie poprawia własności obiektowych urządzeń. Dodatkowo napęd samohamowny posiada dużo niższą sprawność, co powoduje szybsze zużycie oraz, większe zużycie energii podczas pracy i w konsekwencji większe koszty użytkowania.”

Odpowiedź na pytanie Nr 2:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wymagań specyfikacji Technicznych w tym zakresie.

Jednocześnie dopuszcza zastosowanie urządzeń działających według sugestii pytającego tj.

„zestaw armatura-napęd samohamowny zarówno w trybie elektrycznym, ręcznym jak i w trakcie przelączenie pomiędzy trybami”

3. Treść pytania Nr 3:

„c. Prosimy o wskazanie powodu niedopuszczenia dźwigni jako elementu zaprzęgającego koło ręczne oraz wymagania umiejscowienia koła ręcznego z boku napędu lub wykreślenie ze specyfikacji punktu 10 o brzmieniu: „Napędy powinny być wyposażone w trwałe pokrętła umożliwiające sterowanie ręczne, które nie mogą być wykonane z tworzywa.

Pokrętło ma być automatycznie odłączone w sterowaniu elektrycznym.

Zasprzęglenie kółka ręcznego poprzez wciśnięcie przycisku - nie dopuszcza się zastosowania rozwiązań z dźwignią przelączającą. Kółko ręczne powinno być zamontowane z boku napędu”

Uzasadnienie:

Mimo usilnych starań poza eliminowaniem konkurencji nie jesteśmy w stanie znaleźć ma żadnego powodu niedopuszczenia dźwigni jako elementu zaprzęgającego koło ręczne czy też montażu koła z boku napędu.

Auma jako jedyny wśród światowych producentów stosuje „zintegrowany” mechanizm. W rozwiązaniu tym koło ręczne jest zasprzęglone bezpośrednio z wałem silnika. Poprzez takie rozwiązanie w przypadku uszkodzenia mechanizmu koło ręczne może obracać się z bardzo dużą prędkością i może spowodować poważne obrażenia u pracowników. Ponadto wymagane rozwiązanie oznacza używanie tego samego ślimaka dla pracy ręcznej i elektrycznej, a w przypadku jego uszkodzenia powoduje to całkowite unieruchomienie napędu, uniemożliwiające zarówno pracę elektryczną jak i ręczną.

Rotork jako inni liczący się producenci napędów elektrycznych stosują niezależny od silnika mechanizm zasprzęglenia koła ręcznego na kolumnie głównej napędu. Dzięki niemu uzyskujemy redundancję pracy napędu - przy uszkodzeniu przekładni przenoszącej napęd od silnika, praca ręczna jako niezależna jest zawsze dostępna. Nakazujemy Państwo wybór wykonania gorszego i bardziej skomplikowanego pod względem inżynierskim.”



Odpowiedź na pytanie Nr 3:

Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Technicznej zadanie 9.1. ST-19 ; zadanie 9.2.; ST-15 zadanie 9.3.ST-16.

Zamawiający zmienia pkt 10) Wymagania techniczne dla napędów elektrycznych armatury (przepustnic, zasuw, zastawek) na:

10) Napędy powinny być wyposażone w trwałe pokrętła umożliwiające sterowanie ręczne, które nie mogą być wykonane z tworzywa. Pokrętło ma być automatycznie odłączone w sterowaniu elektrycznym.

4. Treść pytania Nr 4:

„d. *Wnosimy o zmianę punktu 12 o brzmieniu „Pulpit sterowania lokalnego z przyciskami Otwórz-Stop-Zamknij-Reset, z preselektorem wyboru blokowanym kłódką Zdalny-O-Lokalny, z 6 diodami sygnalizacyjnymi oraz wyświetlaczem graficznym podświetlanym w języku polskim, sygnalizującym awarię poprzez zmianę koloru wyświetlacza na kolor czerwony” na: Pulpit sterowania lokalnego z przyciskami lub pokrętłami pozwalającymi na sterowanie napędu w kierunku otwórz i zamknij, realizację funkcji Stop oraz wyposażony w pokrętło/preselektor, blokowany kłódką, pozwalający na wybieranie między trybami pracy napędu Zdalny i Lokalny. Napęd powinien być wyposażony w wyświetlacz graficzny, podświetlany, w języku polskim, sygnalizujący awarię zgodnie z NAMUR.*

Uzasadnienie:

Wskazanie awarii jest realizowane w różny sposób przez różnych producentów. Rozwiązania Rotork jak i innych producentów są zgodne z wymaganiami NAMUR. Wymaganie konkretnych przycisków, ich ilości, zmiany koloru wyświetlacza i dokładnie 6 diod znów ogranicza konkurencję wskazując na konkretnego dostawcę - firmę Auma.”

Odpowiedź na pytanie Nr 4:

Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Technicznej zadanie 9.1. ST-19 ; zadanie 9.2.; ST-15; zadanie 9.3.ST-16

Zamawiający zmienia pkt 12) Wymagania techniczne dla napędów elektrycznych armatury (przepustnic, zasuw, zastawek) na:

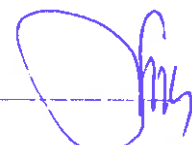
Pulpit sterowania lokalnego z przyciskami lub pokrętłami pozwalającymi na sterowanie napędu w kierunku otwórz i zamknij, realizację funkcji Stop oraz wyposażony w pokrętło/preselektor, blokowany kłódką, pozwalający na wybieranie między trybami pracy napędu Zdalny i Lokalny. Napęd powinien być wyposażony w wyświetlacz graficzny, podświetlany, w języku polskim oraz świetlną sygnalizację stanów praca – zielony, awaria – czerwony.

5. Treść pytania Nr 5:

„e. *Wnosimy o zmianę punktu 13 o brzmieniu: „Napęd „inteligentny” określa napęd elektryczny posiadający możliwość konfigurowania jego parametrów za pomocą przycisków umieszczonych na jego obudowie bez dodatkowych urządzeń i narzędzi” na: Napęd „Inteligentny” oznacza napęd elektryczny posiadający możliwość konfigurowania jego parametrów bez konieczności otwierania jego obudowy, a co za tym idzie rozhermetyzowania jej.*

Uzasadnienie:

Określanie napędem „inteligentnym” rozwiązania które wymaga konfigurację za pomocą przycisków czy pokręteł na napędzie jest nadinterpretacją i znowu ogranicza konkurencyjność”.





Odpowiedź na pytanie Nr 5:

Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Technicznej zadanie 9.1. ST-19 ; zadanie 9.2.: ST-15; zadanie 9.3.ST-16

Zamawiający zmienia pkt 13) Wymagania techniczne dla napędów elektrycznych armatury (przepustnic, zasuw, zastawek) na:

13) Napęd „Inteligentny” oznacza napęd elektryczny posiadający możliwość konfigurowania jego parametrów bez konieczności otwierania jego obudowy, a co za tym idzie rozhermetyzowania jej.

6. Treść pytania Nr 6:

„f. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w punkcie 17 o brzmieniu: „W ramach dostawy urządzeń (napędów elektrycznych armatury) wymagane jest zapewnienie obsługi gwarancyjnej urządzeń bezpośrednio przez autoryzowany serwis producenta z magazynem części zamiennych w Polsce - dostawa z polskiej dystrybucji producenta napędów” wskazujecie Państwo miejsce zakupu? Wnosimy o wykreślenie tego fragmentu ze specyfikacji.

Uzasadnienie:

Projekt jest realizowany ze środków UE, więc dostawę nie powinna być ograniczana do „polskiej dystrybucji producenta napędów”. Jest to niezgodne z zasadą konkurencyjności. Zgadzamy się, że serwis powinien być w Polsce, ale miejsce zakupu powinno być bez znaczenia.”

Odpowiedź na pytanie Nr 6:

Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Technicznej zadanie 9.1. ST-19; zadanie 9.2.; ST-15; zadanie 9.3.ST-16.

Zamawiający zmienia pkt 17) Wymagania techniczne dla napędów elektrycznych armatury (przepustnic, zasuw, zastawek) na:

17) W ramach dostawy urządzeń (napędów elektrycznych armatury) wymagane jest zapewnienie obsługi gwarancyjnej urządzeń bezpośrednio przez autoryzowany serwis producenta z magazynem części zamiennych w Polsce.

7. Treść pytania Nr 7:

„g. Prosimy o wykreślenie ze specyfikacji punktu 19 o brzmieniu: „W przypadku dostawy kompletu napęd + przekładnia zestaw (napęd i przekładnia) musi pochodzić od tego samego producenta, przekładnia ślimakowa musi być w wykonaniu z pełnym kołem ślimaka”

Prosimy o określenie powodów akceptowania wyłącznie przekładni od tego samego producenta? W przypadku napędów armatury wszystkie połączenia mechaniczne są znormalizowane, więc nie może być to podyktowane sprawami montażowymi. Jest to ewidentne naruszenie zasad konkurencyjności

Dodatkowo prosimy o odpowiedź na pytanie dlaczego nie dopuszcza się stosowania przekładni z niepełnym kołem? Większość stosowanych przekładni do armatury ćwierć-obrotowej to przekładnie z kołem niepełnym. Mając na uwadze powyższe można założyć, że jedynym powodem takiego wymagania jest preferencja jednego producenta. Firma Auma jest jedynym producentem napędów stosującym przekładnie ślimakowe z pełnym kołem do aplikacji ćwierć-obrotowych.

Przekładnie z kołem pełnym są cięższe i mają element w postaci nakrętki wędrującej który po potraktowaniu go nieco większym momentem (np. kołem ręcznym) zakleszcza się i wymaga rozbiegania przekładni w celu odblokowania. Przekładnie z niepełnym kołem są najprostszą z możliwych konstrukcją, a co za tym idzie najbardziej niezawodną. Wymagacie Państwo produktów gorszych pod względem inżynierskim i cenowym.”



Odpowiedź na pytanie Nr 7:

Zamawiający wykreśla pkt 19) ze Specyfikacji Technicznej zadanie 9.1. ST-19 ;zadanie 9.2.; ST-15; zadanie 9.3.ST-16 Wymagania techniczne dla napędów elektrycznych armatury (przepustnic, zasuw, zastawek).

8. Treść pytania Nr 8:

„ Typizacja

Wnosimy o wykreślenie w całości punktu 2.2 „Typizacja” o brzmieniu: „Całość wyposażenia, urządzeń oraz aparatura kontrolno pomiarowa pełniące podobne funkcje powinny być jednego typu i marki oraz w pełni zamiennie między sobą. Odnosi się to w szczególności do urządzeń, silników, układów przeniesienia napędu, AKR, komponentów elektrycznych i automatyki, zaworów, zasuw, zastawek i przekaźników oraz maszyn i urządzeń wskazanych w dokumentacji (np. dyfuzorów, pomp wporowych, maceratorów, itp.)”

Uzasadnienie:

Wydaje się, że cały punkt 2.2 „Typizacja” specyfikacji technicznych jest niezgodny i zasadami udzielania dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, gdyż ogranicza konkurencyjność. Punkt ten jest nie do zrealizowania także od strony technicznej. Wymagacie Państwo aby cała armatura była jednego producenta i w pełni zamienna między sobą. Czy przepustnica DN50 ma być zamienna z zasuwą DN800? Podobnie czy napęd z DN50 mają pasować na DN800? Dlaczego cała armatura ma być od jednego producenta? Nie jesteśmy pewni na 100% ale chyba nie istnieje jeden producent mogący dostarczyć całą armaturę do Państwa zadań.

Odpowiedź na pytanie Nr 8:

Zamawiający wykreśla pkt 2.2. Typizacja ze Specyfikacji Technicznych zadań 9.1.; 9.2.; 9.3

9. Treść pytania Nr 9:

„Ze względu na złożoność tematu oraz okres świąteczny prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie. Ten czas pozwoli na rzetelne przygotowanie oferty.”

Odpowiedź na pytanie Nr 9:

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 24.05.2019r. do godz.12⁰⁰.

10. Treść pytania Nr 10:

„W związku z obszernością tematu oraz „długim weekendem majowym”, a co za tym idzie, bardzo utrudnionym kontaktem z podwykonawcami i dostawcami, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o czas niezbędny na przygotowanie rzetelnej i wiarygodnej wyceny. Proponujemy do dnia 14.06.2019 r.”

Odpowiedź na pytanie Nr 10:

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 24.05.2019r. do godz12⁰⁰.

11. Treść pytania Nr 11:

„Przedmiary robót dla zadań 9. 1, 9.2. 9.3 mówią o konieczności wykonania prac w systemie wizualizacji SCADA Citect. Czy wizualizacja obiektów Oczyszczalni Ścieków jest już wykonana w oprogramowaniu SCADA Citect i należy ją zmodyfikować zgodnie z wymaganym zakresem z postępowania przetargowego czy też należy wykonać całkowicie nowe oprogramowanie wizualizacyjne w systemie SCADA Citect zastępujące istniejące dotychczas oprogramowanie typu SCADA.”



Odpowiedź na pytanie Nr 11:

Należy wykonać nowe oprogramowanie obiektów z zadań 9.1 i 9.3. W budynku dyspozytorni oczyszczalni ścieków zostanie uruchomiony przez Zamawiającego serwer z oprogramowaniem Citect SCADA v.8.

12. Treść pytania Nr 12:

"Jaka licencja SCADA Citect jest w posiadaniu Zamawiającego. Czy oprogramowanie SCADA Citect wymaga rozszerzenia licencji o nowe zmienne w ramach przebudowy Oczyszczalni Ścieków."

Odpowiedź na pytanie Nr 12:

Licencja przeznaczona na oczyszczalnię ścieków to Citect SCADA Server 1500 pts. Oprogramowanie ma wystarczającą licencję do działania oczyszczalni ścieków, nie należy przewidywać jej rozszerzenia

13. Treść pytania Nr 13:

"Czy oprogramowanie SCADA Citect wyposażone jest w „drivery” komunikacyjne Modbus TCP i odbus RTU."

Odpowiedź na pytanie Nr 13:

Tak

14. Treść pytania Nr 14:

"Czy Zamawiający posiada stację inżynierską oprogramowania SCADA Citect i czy istnieje możliwość prowadzenia prac programistycznych na obiekcie z wykorzystaniem tej stacji."

Odpowiedź na pytanie Nr 14:

Tak.

15. Treść pytania Nr 15:

"Czy w ramach dostaw wymagane są dostawy dodatkowych licencji oprogramowania SCADA Citect."

Odpowiedź na pytanie Nr 15:

Nie

16. Treść pytania Nr 16:

"W związku z wyłączeniem prac w zadaniu 9.2 związanych z programowaniem sterowników PLC czy prace w systemie SCADA Citect są również wyłączone z zakresu postępowania przetargowego czy należy je wykonać w ramach zadania."

Odpowiedź na pytanie Nr 16:

Prace programistyczne w systemie SCADA w zad. 9.2 są wyłączone z zakresu postępowania przetargowego.

17. Treść pytania Nr 17:

"Czy w ramach dostaw sterowników PLC wymagane są dostawy oprogramowania narzędziowego dedykowanego do programowania dostarczanych sterowników PLC."

Odpowiedź na pytanie Nr 17:

Tak.

DYREKTOR
DS. EKSPLOATACJI
mgr inż. Kazimierz Nowicki