

Elk, 19.04.2022 r.

Nr sprawy DT.240.1.8.2022.10

OGŁOSZENIE

Dotyczy: Odpowiedzi na pytania złożone w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego: Przebudowa kanału grawitacyjnego na terenie Oczyszczalni ścieków w Nowej Wsi Elckiej

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Elku w oparciu o §11 pkt 3 i 4 Regulaminu wewnętrznego udzielania zamówień publicznych, udziela odpowiedzi na złożone w w/w postępowaniu pytania:

1. Treść pytania nr 9:

W celu prawidłowego wykonania zastępczego punktu pompowania ścieków proszę o podanie przepustowości kanału, w tym maksymalnych przepływów w układzie dobowym oraz informacji jakimi ilościami ścieków mają być zasilane zbiorniki będące punktem zrzutu – każdy z osobna.”

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający udziela odpowiedzi jak na pytanie nr 6. Należy przyjąć przepływ ścieków przy pogodzie bezdeszczowej ok 600 m³/h, natomiast w przypadku deszczu nawalnego przepływ osiąga wartość 2000 m³/h. Należy uwzględnić fakt iż dwa razy w tygodniu prowadzone jest płukanie kolektorów dopływowych do oczyszczalni co wymusza przepływ na obiekcie w wys. 900m³/h (czas trwania płukania ok 1 godziny).

2. Treść pytania nr 10:

„Prosimy o podanie technologii obecnego zabezpieczenia powierzchni betonowych.”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Powierzchnia kanału nie posiada powłoki zabezpieczającej.

3. Treść pytania nr 11:

„Z uwagi na czynny kanał nie było możliwości oszacowania zarówno uszkodzeń powierzchni betonowych, ich głębokości oraz wielkości zabezpieczenia odkrytego zbrojenia. Czy Inwestor, znając własny obiekt najlepiej, może dla równoważności ofert podać ilości jakie należy założyć w wymienionych kwestiach dla dobra prowadzonego postępowania przetargowego?”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie posiada precyzyjnych informacji dotyczących powierzchni i głębokości uszkodzeń kanału.

4. Treść pytania nr 12:

„Czy zabezpieczamy płyty stropowe kanału tylko od spodu czy łącznie z płaszczyznami bocznymi ?”

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Płaszczyzny boczne płyt przykrywających nie podlegają zabezpieczeniu.

5. Treść pytania nr 13:

„Czy do powierzchni naprawy i zabezpieczenia ścian kanału należy uwzględnić powierzchnie poziome ścian (szerokość ściany, na której spoczywają płyty stropowe) ?”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Tak. Do naprawy należy uwzględnić powierzchnie poziome ścian kanału na którym opierają się płyty.

6. Treść pytania nr 14:

„Czy Inwestor dopuszcza ręczną aplikację powłoki polimocznikowej, zgodnie z karta techniczną Producenta proponowanego materiału zabezpieczającego powierzchnie betonowe?”

Odpowiedź na pytanie nr14:

Zamawiający nie dopuszcza ręcznej aplikacji powłoki polimocznikowej. Sposób aplikacji został podany w zał. nr 8 do SIWZ.

**7. Treść pytania nr 15:**

„Jeżeli proponowany system powłoki zabezpieczającej powierzchnie betonowe nie zakłada zastosowania primera epoksydowego, to czy Inwestor dopuszcza zastosowanie primera niezawierającego epoksydów, wskazanego przez Producenta materiału dla proponowanego systemu?”

Odpowiedź na pytanie nr15:

Zamawiający dopuści każdą technologię zgodną ze SIWZ.

**8. Treść pytania nr 16:**

„Czy Inwestor, celem weryfikacji odporności chemicznej zabezpieczenia, może podać skład chemiczny medium jakie transportowane jest kanałem planowanym do remontu?”

Odpowiedź na pytanie nr16:

Kanałem transportowane są ścieki komunalne. Wymagania dla membrany podane zostały w SIWZ.

**9. Treść pytania nr 17:**

„Inwestor bardzo precyzyjnie określił parametry materiału zabezpieczającego powierzchnie betonowe nazywając go powłoką polimocznikową. Żaden z czołowych producentów elastomerów polimocznikowych nie potwierdził możliwości produkcji materiału o takich parametrach. Aby rozwiązać wątpliwości o niszowym charakterze produktów i uniknąć zarzutu naruszenia zasady konkurencyjności, gdzie wybór najkorzystniejszej oferty powinien pozostawać z zachowaniem uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, prosimy o podanie dwóch producentów wskazanego materiału celem uzyskania informacji koniecznych do oceny jego dostępności i kalkulacji na potrzeby złożenia oferty.”

Odpowiedź na pytanie nr17:

Zamawiający nie prowadzi analizy rynku preparatów chemicznych z branży zabezpieczeń powierzchni betonowych.

10. Treść pytania nr 18:

„Czy w przypadku zawarcia w SIWZ wskazań materiałowych dyskryminujących porównywalne powłoki polimocznikowe (na których nazwę powołuje się Inwestor) Inwestor dopuszcza równoważne lub lepsze zabezpieczenia materiałowe pod rygorem zaskarżenia procedury przetargowej do KIO?”

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający stosuje procedury zamówień sektorowych poniżej 5 382 000 euro (według Regulaminu wewnętrznego udzielania zamówień publicznych). Zamawiający dopuści stosowanie technologii równoważnych.

11. Treść pytania nr 19:

„Czy w nowych płytach stropowych należy przewidzieć system demontażu płyt (np. uchwyty transportowe)?”

Odpowiedź na pytanie nr19:

System demontażu nie jest konieczny.

12. Treść pytania nr 20:

„W przypadku znacznych uszkodzeń technicznych płyt przykrywających kanał pod drogą, wyniknie konieczność ich wymiany, jak zostanie rozliczony ten zakres prac?”

Odpowiedź na pytanie nr20:

Wymiana płyt pod drogą nie stanowi przedmiotu zamówienia.

13.Treść pytania nr 21:

„W związku z dopuszczeniem do zastosowania rękawów utwardzanych promieniami UV prosimy o wykreślenie zapisów „Nie dopuszcza się przeciągania rękawa w kanale.” oraz „Rękaw powinien być montowany pod wpływem ciśnienia hydrostatycznego wody lub pary. Ciśnienie należy tak dobrać aby przenicować rękaw od początku do końca i utrzymać go w stawnie ścisłego przylegania do ścianek kanału.” Rękawy z włókna szklanego utwardzane parą wodną lub promieniami UV, wprowadzane są do kanału właśnie poprzez wciąganie, a nie z wykorzystaniem inwersji pod wpływem ciśnienia wody lub pary. Technologia ich montażu w żaden sposób nie ma negatywnego wpływu na rękaw.”

Odpowiedź na pytanie nr21:

Zamawiający dopuszcza wykonanie rękawów dowolną metodą przy zachowaniu wymaganej sztywności obwodowej.

14.Treść pytania nr 22:

„Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie każdego rodzaju żywicy zgodnie z normą PN-EN 11296 do nasączania rękawów? Jeśli nie prosimy o wskazanie jaką żywicą – poliestrową, winyloestrową czy epoksydową mają zostać nasączone rękawy?”

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający dopuszcza każdy rodzaj żywicy zgodnie z normą jak wyżej.

15.Treść pytania nr 23:

„Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie każdego rodzaju rękawa zgodnego z normą PN-EN 11296?”

Odpowiedź na pytanie nr 23:

TAK.

16.Treść pytania nr 24:

„Czy Inwestor oczekuje „przyklejenia” rękawa do starego kanału? Wówczas stosowanie folii tworzywowej lub wykorzystanie rękawów z włókna szklanego, które mają folię zewnętrzną jako element konstrukcyjny rękawa jest niewskazane i skutkować będzie jedynie przyleganiem rękawa do starego kanału, a nie jest „przyklejeniem”.”

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Wklejenie rękawa nie jest obligatoryjne dopuszcza się rękaw z włókna szklanego.

17.Treść pytania nr 25:

„W SIWZ jest zapis o próbach technicznych i próbnym rozruchu. Kto ma dokonać wstępnego rozruchu i na czyj koszt?”

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Rozruch polega na uruchomieniu kanału przed odbiorem końcowym. Realizacja na koszt Wykonawcy przy udziale Zamawiającego.

18.Treść pytania nr 26:

„W przypadku powiększenia zakresu prac w trakcie jego realizacji, czy Inwestor uzna to za prace dodatkowe i jaka będzie podstawa rozliczeń?”

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający nie przewiduje robót dodatkowych.

19.Treść pytania nr 27:

„W nawiązaniu do zapisów SIWZ prosimy o wskazanie w jakim terminie od daty otrzymania przez Zamawiającego wniosku o zatwierdzenie materiałów i urządzeń, Zamawiający zaakceptuje przedłożony przez Wykonawcę wniosek ?”

Odpowiedź na pytanie nr 27:

W terminie 3 dni roboczych.



20. Treść pytania nr 28:

„Wykonawca prosi o wskazanie w jakim terminie od daty otrzymania, zaakceptuje przekazany przez Wykonawcę Program zapewnienia jakości ?”

Odpowiedź na pytanie nr 28:

W terminie 3 dni roboczych.



21. Treść pytania nr 29:

„Czy Zamawiający dopuszcza wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym?.”

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający dopuści wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.



22. Treść pytania nr 30:

„W związku z wymogiem Zamawiającego iż Wykonawca w okresie udzielonej gwarancji jakości zobowiązany jest do przeprowadzenia przeglądów gwarancyjnych - wnosimy o wskazanie częstotliwości wymaganych przeglądów ?”

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Częstotliwość przeglądów gwarancyjnych po 2 latach i na koniec okresu gwarancji.



23. Treść pytania nr 31:

„Prosimy o udostępnienie załączników do SIWZ w formie edytowalnej oraz korektę okresu gwarancyjnego w formularzu ofertowym _wskazano 24 miesiące, a Zamawiający wymaga aby Wykonawca udzielił gwarancji na okres 60 miesięcy.?”

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej pod ogłoszeniem o zamówieniu załączniki do SIWZ nr 1. 6. 7. w formie edytowalnej z uwzględnieniem zmiany okresu gwarancji w formularzu ofertowym.

Prosimy o potwierdzenie mailem na adres: sekretariat@pwikelk.pl otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Świąciszewicz