

Nr sprawy DT.240.1.3.2024.1

Elk, 01.03.2024 r.

OGŁOSZENIE

Dotyczy: pytań złożonych w postępowaniu przetargowym na

MODERNIZACJĘ RUROCIĄGÓW I ARMATURY W PRZEPOMPOWNI III⁰ NA TERENIE STACJI UZDATNIANIA WODY PWIK SP. Z O.O. W ELKU

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Elku w oparciu o §11 pkt 3 i 4 Regulaminu wewnętrznego udzielania zamówień publicznych, udziela odpowiedzi na pytania złożone w w/w postępowaniu :

1. Treść pytania Nr 1:

„Zwracamy się o potwierdzenie, że Wykonawca wraz z ofertą ma załączyć dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów jakościowych w zakresie 4 pierwszych kryteriów wg SIWZ natomiast w zakresie kontroli jakości spoin oraz badań do oceny ich wykonania jak również akredytację Wykonawca będzie zobowiązany przedłożyć w stosunku do wykonanych robót. W przypadku błędnej interpretacji Wykonawcy zwracamy się o doprecyzowanie jakie dokumenty należy załączyć w zakresie 3 ostatnich punktów odnośnie badań i jakości wykonanych połączeń.”

Odpowiedź na pytanie Nr 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, w tym sposób przygotowania oferty.

2. Treść pytania Nr 2 :

„Zwracamy się z prośbą o zmianę okresu wykazania referencji z 2 do 5 lat w celu umożliwienia złożenia ofert szerszej grupie Wykonawców.”

Odpowiedź na pytanie Nr 2:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

3. Treść pytania Nr 3 :

„Zwracamy się o podanie rodzaju połączenia blokowanego jakie ma zostać zastosowane w połączeniach rur żeliwnych.”

Odpowiedź na pytanie Nr 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, zgodnie z którymi zakres prac związanych z modernizacją rurociągu do płukania filtrów został określony w SIWZ do postępowania oraz w Załączniku nr 3 do SIWZ.

4. Treść pytania Nr 4:

„Zwracamy się o wskazanie ilości styków jakie mają być poddane badaniom wizyjnym i penetracyjnym.”

Odpowiedź na pytanie Nr 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za jakość wszystkich połączeń spawanych zgodnie z normą PN-EN ISO 3834-2 oraz przeprowadzenie kontroli wizualnej (VT) wg normy PN-EN ISO 17637 i kontroli penetracyjnej (szczelności) (PT) wg normy PN-EN ISO 23277.

5. Treść pytania Nr 5:

„Zwracamy się o potwierdzenie, że koszty zapewnienia nadzoru przedstawiciela dostawcy urządzeń na czas czynności montażowych i rozruchowych, urządzeń powierzonych przez Zamawiającego nie będą obciążały Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie Nr 5:

Koszty zapewnienia nadzoru przedstawiciela dostawcy nie będą obciążały Wykonawcy. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Treść pytania Nr 6:

„Zwracamy się o udostępnienie rysunku pomieszczenia z lokalizacją rozdzielnic zasilającej sterującej oraz istniejącej szafy systemu automatyki, celem oszacowania długości przewodów zasilających i sterujących, które Wykonawca ma wykonać.”

Odpowiedź na pytanie Nr 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, zgodnie z którymi Zamawiający udostępni Wykonawcy, do wglądu, posiadaną dokumentację techniczną obejmującą rysunki techniczne i wytyczne eksploatacji instalacji znajdujących się w Przepompowni III⁰ w Stacji Uzdatniania Wody PWiK Sp. z o.o. w Ełku w czasie wymaganej wizji lokalnej.

7. Treść pytania Nr 7:

„Zwracamy się o jednoznaczne wskazanie ilości oraz rodzaju modułów wejść/wyjść w jakie należy doposażyć istniejący sterownik M340.”

Odpowiedź na pytanie Nr 7:

Zamawiający dopuszcza pozostawienie obecnego systemu i w związku z tym zmienia zapisy dotyczące wymogów instalacji elektrycznej i sterowniczej przedstawione w Załączniku Nr 3 do SIWZ. Po naniesionych zmianach pkt 5 w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Wymagania - Specyfikacja Techniczna w Załączniku Nr 3 do SIWZ, przyjmuje brzmienie:

„5. Instalacje elektryczne i sterownicze

Obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie koniecznych przełączeń urządzeń oraz instalacji elektrycznych, zapewniających zasilenie i sterowanie zasuw, przepustnic i pomp oraz niezbędnych czynności programistycznych umożliwiających sterowanie i wizualizację instalacji:

- 1) Wykonanie przyłącza sygnałowego i sterującego pomiędzy rozdzielnicą zasilającą sterującą a urządzeniami. Przyłączy powinno zapewnić istniejącą sygnalizację stanów zasuw i przepustnic oraz możliwość lokalnego sterowania zespołami pompowymi i zasuwami. Zamawiający zakłada wykorzystanie istniejących modułów sterownika M340.
- 2) Prace związane ze sterowaniem i wizualizacją powinny być uzgadniane na każdym etapie z Działem Automatyki PWiK Sp. z o. o. W Ełku.

Szczegółowe informacje na temat obecnego systemu sterowania Wykonawca może uzyskać w czasie wymaganej wizji lokalnej.“

8. Treść pytania Nr 8:

„Wzór umowy §3 ust. 1 pkt 1) Zwracamy się o wskazanie powodów dla których dokumentacja miałaby być przekazana wyłącznie do wglądu? Wykonawca wnosi o zmianę przepisu poprzez usunięcie zapisu do "wglądu" na etapie realizacji przedmiotu umowy.”

Odpowiedź na pytanie Nr 8:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

9. Treść pytania Nr 9:

„Wzór umowy §3 ust. 2 pkt 7) Zwracamy się o podanie na czym ma polegać sprawdzenie.”

Odpowiedź na pytanie Nr 9:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, sprawdzanie Zamawiający rozumie jako weryfikację armatury pod kątem zapisów w Załączniku nr 1 A do SIWZ.

10. Treść pytania Nr 10:

„Wzór umowy §4 ust. 4 Zwracamy się o wyjaśnienie powodów dla których rozpoczęcie czynności związanych z usunięciem nieprawidłowości miałyby nastąpić w terminie 24 godzin skoro Zamawiający winien wyznaczyć odpowiednie terminy, a ten jest zdecydowanie zbyt krótki? Wykonawca wnosi o wydłużenie tego terminu na 48 h.”

Odpowiedź na pytanie Nr 10:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

11. Treść pytania Nr 11:

„Wzór umowy §5 ust. 8 Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający może odmówić odbioru w przypadku wad istotnych, czy też wad nieistotnych? Wykonawca podaje, że ustawodawca nie posługuje się pojęciem "usterka" choć powszechnie przyjmuje się, że są to wady nieistotne.”

Odpowiedź na pytanie Nr 11:

Zamawiający zmienia zapisy w § 5 ust 8. projektu umowy i otrzymuje on brzmienie:

”§5 8.W przypadku stwierdzenia w toku czynności odbioru istotnych wad, bądź nie przygotowania do odbioru ze strony Wykonawcy, Zamawiający może odmówić odbioru. W takiej okoliczności spisany zostanie protokół przerwania czynności odbiorowych.”

12. Treść pytania Nr 12:

„Wzór umowy §5 ust. 9 Zwracamy się o wskazanie powodów dla których Zamawiający zastrzega kary za opóźnienie w przypadku zwłoki w sytuacji kiedy zakres pojęciowy tychże jest zupełnie inny? Wykonawca wnosi o zastrzeżenie kary za zwłokę, choć ta nie może być wygórowana.”

Odpowiedź na pytanie Nr 12:

Zamawiający zmienia zapisy w § 5 ust 9. projektu umowy i otrzymuje on brzmienie:

”§ 5 9.W przypadku, o którym mowa w ust. 8, Strony ustalą nowy termin odbioru, co nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku zapłacenia kar umownych za opóźnienie w wysokości 0,5% wartości umowy netto za każdy dzień opóźnienia po terminie umownym określonym w §2.”

13. Treść pytania Nr 13:

„Wzór umowy §5 ust. 12 Zwracamy się o wskazanie powodów dla których Zamawiający zamierza kumulować odszkodowanie z karami skoro takie działanie jest sprzeczne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a przez to postanowienie pozostaje nieważne?”

Odpowiedź na pytanie Nr 13:

Zamawiający zmienia zapisy w § 5 ust 12. projektu umowy i otrzymuje on brzmienie:

”§ 5 12. Zapłata przez Wykonawcę kar umownych naliczanych przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy z wykonania zobowiązań wynikających z umowy. Zamawiający ma

prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Zamawiającemu przysługuje prawo do dokonania potrącenia kar umownych z objętych fakturą należności przysługujących Wykonawcy."

14. Treść pytania Nr 14:

„Wzór umowy §6 Zwracamy się o wskazanie powodów dla których między stronami miałyby zostać zastrzeżone odsetki ustawowe za opóźnienia skoro bez wątplenia w tym wypadku mamy do czynienia z transakcją handlową i tym samym Zamawiający nie może wyłączyć stosowania norm ustawy? Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia.”

Odpowiedź na pytanie Nr 14:

Zamawiający zmienia zapisy w § 6 projektu umowy i otrzymuje on brzmienie:

"§ 6 Strony ustalają, że w przypadku opóźnienia w zapłacie faktury Wykonawcy należne są odsetki ustawowe."

15. Treść pytania Nr 15:

„Wzór umowy §7 ust. 3 Zwracamy się o wyjaśnienie czy przerwane prace z przyczyn zależnych od Zamawiającego nie będą wznowione skoro w tym przepisie przewidziano rozliczenie robót wykonanych?”

Odpowiedź na pytanie Nr 15:

Zamawiający nie przewiduje możliwości nie ukończenia inwestycji.

16. Treść pytania Nr 16:

„Wzór umowy §7 ust. 7 Zwracamy się o wyjaśnienie powodów dla których Zamawiający zastrzeżę kary rażąco wygórowane? Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary i ustalenie jej na poziomie 0,1%?”

Odpowiedź na pytanie Nr 16:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

17. Treść pytania Nr 17:

„Wzór umowy §8 ust. 2 Zwracamy się o wskazanie powodów żądania wniesienia dodatkowego zabezpieczenia na 30% kwoty zabezpieczenia skoro zgodnie z §8 ust. 1 Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie w wysokości 100% jego wartości.”

Odpowiedź na pytanie Nr 17:

Zamawiający podtrzymuje zapisy §8 ust. 2. Treść pytania wskazuje, że dotyczy ono §8 ust. 3, w związku z tym Zamawiający zmienia zapisy w § 8 ust 3. projektu umowy i otrzymuje on brzmienie:

"§ 8 3. Zabezpieczenie zostanie zwolnione przez Zamawiającego w wysokości 70% w ciągu 30 dni od daty protokołu odbioru końcowego. W przypadku zabezpieczenia umowy w innej formie niż gotówka Wykonawca zobowiązany jest najpóźniej przed ww. zwolnieniem pokryć zabezpieczenie pozostałej wartości 30% określonej w ust.1."

Z poważaniem
PREZES ZARZĄDU



Andrzej Śewastianowicz